

Prag 17.7.86.

Jean de Chryander
" Prof. Spitta.

Bemerkungen u. Ergänzungs vorschläge
zum Quartalsbericht Juli 86.

Dr. Alfred Ribes ist mir nicht bekannt. Ich vermute ein
Friedrich v. Reiliken.

Ueber Riemann selbst ist mir ^{noch} keine Auffassung, da
ich nicht das v. Ribes gemessen haben, seinen Wohnort
zu erfahren. Ich habe v. Ribes' Autograph erhalten. -

Jugendliche Maaßgebungen nicht Philos nicht Monographien
in der V.S. müßten als nachgelesen sein. Folgt: Schluß
Dr. Nagel die Arbeit der V.S. ganz - was wohl wegen
des Umfanges nicht möglich sein wird - es müßte
auf ein Torso zurückzuführen.

Ueber Riemann's Pflanz: Mithen würde auf
nachträgliche Anfragen bei Prof. Ribes vor mir
das frühere Prof. der Philos. zu verweisen anfordern.
So dürfte mir nur noch Lasker in der Bedeutung in
Befunde mitlaufen sein; jedochfalls es sich
um Aufklärung.

Für Lasker würde man mir gleich in dem ersten
Monat der V.S. Marksaufen zu machen, da er darauf
nicht selbst: Arbeit über Riemann vorlegen.

wollen in aufschreiben das Buch direkt das
Bücherwerk herausgeben. so wäre angekauft, meander
zu Redaction ist und dem: wo ferner man
sagen wollen.

Für Läncker pflegen ist P. Ambrosius Kieck
nur, das ist und dem Rinschulinda befasst
ist. Ich fürchte nur das es allen befreiden was
der Aufgabe zum Kieck ist. Ich würde lieber
wissen ihn zu überreden.

Über Machstein zu erfahren sollte Sachverhalt
angefordert werden; es ist in letzter Zeit
mal mit Franz: Literatur befasst. Sauf
könnte ein Fassung sein (siehe Michel Breuch)
genauer werden.

H. Dr. Gubauer hat auf mich zum Mitarbeiter
platz eingeladen; das Kopfleser Spiel
gewesen in die Zeit der Arbeit. Krise. -

Dr. Nüchtern wird die Abfassung des Dazwischen
übernehmen.

Ich bedanke mich Dr. Beier in sehr herzlichem
für die Art der Arbeit die Freunde der Sache
Kieck ist. An eine Probe-Ausgabe hat man
mit dem Maßstab der Sache aus: auch laagen in
+ Franz hat es auf meine wiederholte Anfragen die Mitbewer-
berin befragt. überläufig" abgelehnt.

was steht in der letzten !! Ich würde kein
Licht auf die Kieck: man wird erwartet mobilisieren
"philosophische Arbeiten" die Machstein nicht solchen
Sachverhalt aufnehmen. Wir erfahren, was
dadurch ganz neu möglich. Leben in dem man
mit. ~~Genauigkeit~~ in dem man sich selbst
wird es besser ganz zu sein - man wird
gibt: auch nach. -

Lu m: letzten führungswörter nicht ist die
sich dem Mann von dem E. Mach über die
Führung zu finden, speziell das Teil, wo
das Zusammenhänge aufweisen zu lassen in
was so prof. Preyer in Tena od. Hensen in
Kiel ein ein Kieck: zu verstehen. Ich
m: Kopfleser Folgen geliebt in welchem ist das
sich. Ich prof. E. Mach hat die besondere
aus auf u: die man von ihm anfangen
aus auf: Arbeit (speziell das der Inhalt:
Teil) zum Zweck zu fallen. so könnte in
näheren Zeit als vorläufige Ausgabe abgedruckt
werden in welchem ist das man die
mit beigefügt zu sein zu wollen.

Ich habe die folgende dazu geschrieben in Lager für
mich mit dem Auge bei. Allenthalben haben
wir die für das nicht fast zu verlängern, so
sich in ein langen Aufsehen der world's
Angelegenheiten.

Ellis Raschke geht in der nächsten Zeit fortige
sollen zu kommen.

Prag.

Lucas Holzer